

Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Ciencias
Lenguajes de Programación

Tarea 04

Karla Ramírez Pulido
karla@ciencias.unam.mx

J. Ricardo Rodríguez Abreu
ricardo_rodab@ciencias.unam.mx

Manuel Soto Romero
manu@ciencias.unam.mx

Fecha de inicio: 14 de mayo
Fecha de entrega: 21 de mayo
Semestre 2018-2

1. Responder correctamente cada inciso

1.1 (3 pts) Demostrar formalmente la complejidad en tiempo y espacio del Algoritmo de Unificación visto en clase.

1.2 (2 pts) Utilizar el algoritmo de unificación paso a paso visto en clase para cada una de las siguientes expresiones:

```
( (lambda(x)
  (* x (+ 2 x)))
  (/ 10 (* y 0)) )
```

Expresión 1.1

```
( (lambda(y) (ncons 1 y))
  (ncons x nempty) )
```

Expresión 1.2

1.3 (2 pts) Leer cuidadosamente y resolver el siguiente ejercicio:

El programa en el Cuadro 1.1 contiene un error asociado a los tipos. Se deberá aislar el conjunto más pequeño de restricciones, identificando el error de tipo.

```
(+ 1 (first (cons true empty)))
```

Cuadro 1.1

1.4 (3 pts) Usando el intérprete de Prolog SWI PROLOG realizar el siguiente ejercicio.

1. Implementar un intérprete del lenguaje de programación WAE visto al principio del semestre. Se propone una gramática ligeramente diferente a WAE la cual llamaremos PWAE para usar listas, hechos y predicados en PROLOG.

```
<WAE> ::= <num>  
        | {+ <WAE> <WAE>}  
        | {- <WAE> <WAE>}  
        | {* <WAE> <WAE>}  
        | {/ <WAE> <WAE>}  
        | <id>  
        | {with {<id> <WAE>} <WAE>}
```

```
<PWAE> ::= <num>  
         | [+ , <PWAE> , <PWAE>]  
         | [- , <PWAE> , <PWAE>]  
         | [* , <PWAE> , <PWAE>]  
         | [/ , <PWAE> , <PWAE>]  
         | [id , <id>]  
         | [with , <id> , <PWAE> , <PWAE>]
```

- Se recomienda usar el esqueleto del Cuadro 1.2, sin embargo pueden implementar su propias funciones. Ya que sólo se evaluará que todas las pruebas unitarias regresen el valor de `true`.

```

/* Facultad de Ciencias UNAM – Lenguajes de programacion 2018–2
Profesora: Karla Ramirez Pulido
Ayudante: Jose Ricardo Rodriguez Abreu
Ayudante de laboratorio: Manuel Soto Rometo
Alumno: —NOMBRE—*/

:- dynamic wae/3.
% Nos ayuda a agregar convenientemente a una lista ambiente.
agrega_env(ASUB,ENV,[ASUB|ENV]).

% Revisar igualdad y es mejor que comparar con "==".
igualdad(X,X).

% Sobrecargamos el predicado number(X).
num(X) :- number(X).

% Manejo de error si llegamos a encontrar un error de sintaxis.
error(_) :- writeln("Error de sintaxis"),false.
% Manejo de error si buscamos un id que no existe en el ambiente.
error_id(_) :- writeln("El id no existe"),false.

% Son las operaciones que debes implementar:
% X :- puede ser un objeto tan complejo como WAE lo permita.
% Y :- puede ser un objeto tan complejo como WAE lo permita.
% ENV :- Es la lista que usamos como ambiente.
% R :- Es el resultado de la operacion:
sum(X,Y,ENV,R) :- false. %Implementar suma.
res(X,Y,ENV,R) :- false. %Implementar resta.
prod(X,Y,ENV,R) :- false. %Implementar producto.
div(X,Y,ENV,R) :- false. %Implementar division.

% En este predicado revisamos que tipo de operacion es.
% Ejemplo: Si es operacion([+, 2 3], ENV, R) -> sum(2, 3, ENV, R).
operacion(L,ENV,R) :- false. %Implementar.

% Necesitamos un caso base para cuando el ambiente sea vacio.
lookup(_,[],_) :- false. %Implementar error.
% Buscamos en el ambiente que es una lista de tupletas.
lookup(ID,[X|XS],VAL) :- false. %Implementar la busqueda.

% En este predicado revisamos que la sintaxis de (id x) sea
% la correcta y buscamos el valor de la variable.
id(I,ENV,R) :- false. %Implementar.

% Con el predicado with aumentamos el ambiente.
with(L,ENV,R) :- false. %Implementar.

% En lugar de interp yo le llame wae a mi predicado que manda
% a llamar a cada una de las posibles evaluaciones de wae.
% esta es el predicado principal:
wae(X,ENV,R) :- false. %Implementar.

% PRUEBAS QUE DEBE PASAR SU IMPLEMENTACION:
% NOTA: Al calificar ademas de estas pruebas usare otras para asegurar
% el buen funcionamiento de sus predicados.
prueba0() :- wae(1729,[],1729).
prueba1() :- wae(3.1415926535,[x|2],3.1415926535).
prueba2() :- wae([+,0,0],[],0).
prueba3() :- wae([+,25,75],[a|3],100).
prueba4() :- wae([- ,65,98],[],-33).
prueba5() :- wae([* ,[+,3,7],[-,[/ ,121,11],1],[],100).
prueba6() :- wae([with ,a,20,-1],[],-1).
prueba7() :- wae([with ,lenguajes_rules,10,[-,id ,lenguajes_rules ],10],[],0).
prueba8() :- wae([with ,z,1729,[/ ,[id ,z],[id ,y]]],[[y]-1729],0).
prueba9() :- wae([with ,x,10,[with ,y,5,[+ ,[id ,x],[id ,y]]],[],15).
prueba10() :- wae([with ,x,10,
                    [with ,y,5,
                     [with ,z,2,
                      [+ ,[* ,id ,a],[id ,x],[-,id ,z],[id ,y]]]]],[[b|3][[a|2]],17]).

```

Cuadro 1.2

Bibliografía

- [1] Shriram Krishnamurthi, David Tucker, Programming Languages: Application and Interpretation, Primavera-2017 Universidad de Brown, <http://cs.brown.edu/courses/cs173/2012/book/book.pdf> .