

Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Ciencias
Lenguajes de Programación

Práctica 3

Karla Ramírez Pulido
karla@ciencias.unam.mx

J. Ricardo Rodríguez Abreu
ricardo_rodab@ciencias.unam.mx

Manuel Soto Romero
manu@ciencias.unam.mx

Fecha de inicio: 2 de marzo de 2018
Fecha de término: 16 de marzo de 2018
Semestre 2018-2

Objetivo

Reforzar (1) los conceptos relacionados con los tipos de análisis por los que pasa el código fuente para generar código ejecutable e (2) implementar un analizador sintáctico y semántico para el lenguaje de programación WAE.

Antecedentes

En las sesiones previas de laboratorio se revisaron los pasos para generar código ejecutable dado el código fuente y se realizaron actividades para implementar un analizador sintáctico y un analizador semántico para una versión simplificada del lenguaje de programación WAE. Se recomienda revisar dichas actividades junto con las Notas 2 del curso.

Repositorio

El material necesario para completar esta práctica se encuentra en el repositorio de *GitHub Classroom* del curso: <https://classroom.github.com/g/3NSsYZ0q>.

Desarrollo de la práctica

La gramática en EBNF para las expresiones del lenguaje WAE (*With and Arithmetic Expressions*) que se implementará en esta práctica es la siguiente:

```

<expr> ::= <id>
        | <num>
        | {<op> <expr>+}
        | {with {{<id> <expr>+}}
        | {with* {{<id> <expr>+}} <expr>}

<id> ::= a | ... | z | A | Z | aa | ab | ab | ... | aaa | ...
      (Cualquier combinación de caracteres alfanuméricos
       con al menos uno alfabético)

<num> ::= ... | -1 | 0 | 1 | 2 | ...

<op> ::= + | - | * | / | % | min | max | pow | sqrt

```

En equipos de **tres integrantes** completar las funciones faltantes de los archivos `parser.rkt` e `interp.rkt` hasta que pasen todas las pruebas unitarias incluidas en el archivo `pruebas_practica3.rkt` y se ejecute correctamente el archivo `practica3.rkt`¹.

Ejercicio 3.1 (2.5 pts.) Completar el cuerpo de la función (`parse sexp`) del archivo `parser.rkt` que realiza el análisis sintáctico correspondiente, es decir, construye expresiones del TDA WAE incluido en el archivo `grammars.rkt`.

Todas las operaciones se deben mapear a funciones de Racket mediante la función `elige` previamente definida en el archivo `parser.rkt` para que el mapeo funcione, se debe completar el cuerpo de las funciones `mmodulo` y `mexpt` del archivo `grammars.rkt` que implementan el módulo y la potencia multiparamétrica.

```

;; parse: s-expression -> WAE.
(define (parse sexp) ...)

```

```

> (parse '+ 1 2)
(op + (list (num 1) (num 2)))

```

Ejercicio 3.2 (2.5 pts.) Para evaluar expresiones `with` es necesario aplicar sustituciones textuales. Completar el cuerpo de la función (`subst expr sub-id val`) del archivo `interp.rkt` que implementa el algoritmo de sustitución textual a expresiones de WAE.

```

;; subst: WAE symbol WAE -> WAE
(define (subst expr sub-id val) ...)

```

```

> (subst (op + (list (id 'a) (num 3))) 'a (num 4))
(op + (list (num 4) (num 4)))

```

¹Para tener derecho a calificación, los archivos deben ejecutarse sin errores.

Ejercicio 3.3 (5 pts.) Completar el cuerpo de la función (`interp expr`) del archivo `interp.rkt` que realiza el análisis semántico correspondiente, es decir, evaluar expresiones de WAE. Tomar los siguientes puntos a consideración:

- Los identificadores por sí mismos no pueden ser evaluados, por lo que se debe regresar un error indicando que se tiene un identificador libre. Ejemplo:

```
> (interp (parse 'foo))
error: Identificador libre
```

- Los números se evalúan a sí mismos. Ejemplo:

```
> (interp (parse 1729))
1729
```

- Los operadores son n-arios, por lo que esta versión del intérprete tiene un constructor `op` que recibe una función con la cual realiza la operación definida a cada uno de sus operandos. Ejemplo:

```
> (interp (parse '{+ 1 2 3 4 5}))
15
```

- Las expresiones `with` son multiparamétricas, lo cual quiere decir que tienen más de un identificador. Ejemplo:

```
> (interp (parse '{with {{a 2} {b 3}} {+ a b}}))
5
```

- Las expresiones `with*` presentan un comportamiento parecido al de la primitiva `with`, sin embargo, estas expresiones permiten definir identificadores en términos de otros definidos anteriormente. Por ejemplo `{with* {{a 2} {b {+ a a}}} b}`. Se interpreta similar a `with`, la única diferencia es que se también se deben procesar los identificadores. Ejemplo:

```
> (interp (parse '{with* {{a 2} {b {+ a a}}} b}))
4
```

```
;; interp: WAE -> number
(define (interp expr) ...)
```

```
> (interp (op + (list (num 1) (num 2))))
3
```

Referencias

Algunas referencias de consulta:

- [1] Karla Ramírez, Manuel Soto, *Notas de laboratorio del curso de Lenguajes de Programación*, Semestre 2018-12, Facultad de Ciencias, UNAM. Disponibles en: [<http://lenguajesfc.com/notas.html>].
- [2] Rodrigo Ruiz Murgía, *Manual de prácticas para la asignatura de Lenguajes de Programación*, Reporte de actividad docente, Facultad de Ciencias, 2016.
- [3] Shriram Krishnamurthi, *Programming Languages: Application and Interpretation*, Primera edición, Brown University, 2007.